



Problématique

On sait que plusieurs élèves terminent le primaire avec certaines difficultés de compréhension en lecture (Biancarosa et Snow, 2006) et qu'au secondaire, les exigences en matière de compréhension qu'imposent les textes disciplinaires sont fréquemment plus élevées que les compétences des élèves. (Shanahan et Shanahan, 2008)

Contexte

Projet réalisé au 3e cycle

Classe de 21 élèves de 5e et 6e année

Difficultés semblables pour les deux niveaux



Inférences / liens dans le texte

Questions de réaction / justification

Manque d'autonomie et de confiance en situation de lecture

Population

Difficultés recensées

Question de recherche

Comment intervenir afin de développer une meilleure compréhension des textes ?



L'intervention ciblée pour ce projet est l'enseignement explicite des stratégies de lecture

Cadre de référence

Enseignement explicite (Giasson, 1992): vise le développement de la métacognition et de l'autonomie des lecteurs qui apprendront à sélectionner et à appliquer les meilleures stratégies possibles pour résoudre un problème de lecture donné

Les étapes de l'enseignement explicite (Falardeau, 2019)

1. Définir la stratégie et son utilité
2. Modeler
3. Effectuer une pratique guidée coopérative
4. Effectuer une pratique autonome
5. Réinvestir

Développement de l'autorégulation en lecture (Zimmerman, 2002)

1. Planification
2. Réalisation
3. Autoréflexion: autoévaluation de la lecture, de l'utilisation des stratégies et des connaissances acquises ou convoquées

Interventions

Temps 1

Lecture interactive d'un roman avec un carnet de lecteur
Une partie lue = une stratégie modelée et travaillée en coopération



Modelage des stratégies
Pratique guidée coopérative

Temps 2

Ateliers de lecture avec des albums (romans graphiques)
Les élèves mettent en pratique les stratégies



De la coopération vers l'autonomie



Pratique guidée coopérative
Pratique autonome

Temps 3

Mise en pratique dans les évaluations de lecture plus classiques
Avec plus de temps, réalisation d'un carnet de lecteur individuel avec un roman pour chaque élève



Pratique autonome
Réinvestissement

Les stratégies enseignées

- Se questionner
- Prédire
- Faire des liens
- Nouvelles informations
- Réagir et justifier
- Écrire le sentiment ressenti et pourquoi

Résultats

Prédictions et création de liens

Amélioration considérable des réponses demandant des inférences en évaluation
Plus prononcée chez les élèves de 6e année

Questions de réaction

Plus de 50 % des élèves nomment la réaction et justifient avec une émotion et/ou un lien avec leur vécu

Prise de notes / Nouvelles informations

Près de la moitié des élèves utilisent plus/mieux les mots-marge dans le texte en contexte d'évaluation

Travail en coopération

Augmentation de la confiance et de l'autonomie en situation de lecture (moins de questions, signes de stress en diminution)

Conclusion

L'intervention choisie pour répondre à la problématique cernée est l'enseignement explicite des stratégies de lecture. Le fait d'avoir fait de l'intensification sur ces stratégies a permis aux élèves de devenir plus à l'aise de les utiliser puisqu'elles devenaient de plus en plus intégrées. Ils ressentaient moins le besoin constant de poser des questions, devenaient donc plus confiants ainsi que plus autonomes lors des situations de lecture. Ainsi, il est possible de dire que l'enseignement explicite a permis aux élèves de développer leur métacognition et une meilleure autorégulation en lecture ce qui a un effet direct et bénéfique sur la compréhension des textes.

Références

-Biancarosa, C., & Snow, C. E. (2006). Reading next: A vision for action and research in middle and high school literacy. A report to Carnegie Corporation of New York (2e éd.). Washington, DC: Alliance for Excellent Education

- Falardeau, E. (2019). L'impact d'une démarche d'enseignement explicite des stratégies de lecture sur la compétence et la motivation d'élèves du secondaire (rapport de recherche, projet no 2015-LC-187830). Université Laval et For de recherche du Québec - Société et culture (FROSC).

- Giasson, J. (1992). Stratégies d'intervention en lecture : quatre modèles récents. Dans C. Préfontaine & M. Lebrun (Eds.), La lecture et l'écriture : enseignement et 25 apprentissages : actes du Colloque Stratégies d'enseignement et d'apprentissage en lecture/écriture. Montréal : Éditions Logiques, 219-239.

-Shanahan T. & Shanahan, C. (2008). Teaching disciplinary literacy to adolescents. Harvard Educational Review, 78, 40-59.

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. Theory into practice, 41(2), 64-70