



# «C'est difficile d'enseigner l'écriture»

Anne-Julie Lessard

## COMMENT L'ÉCRITURE PEUT-ELLE ÊTRE TRAVAILLÉE EN CLASSE?

### Problématique

Plusieurs élèves du primaire éprouvent des difficultés en lecture et en écriture ce qui entraîne des conséquences tout au long de leur parcours scolaire. Ces conséquences peuvent mener à des échecs ou au décrochage scolaire. Environ 24,7% des élèves échouent leur épreuve obligatoire d'écriture et 20% sont en situation d'échec en 6<sup>e</sup> année. La lecture et l'écriture sont impliquées dans tous les domaines d'apprentissages, donc le risque est bien élevé. Les enseignants tentent donc de trouver des moyens efficaces d'enseignement de l'écriture au travers de nombreuses conventions linguistiques (Laroui, Morel & Leblanc, 2014).

### Mise en contexte

- ▷ 24 élèves en 3<sup>e</sup> année du primaire, dont plus de la moitié ayant des résultats en bas de 75%
- ▷ Difficultés se concentrant généralement sur les accords dans le GN et la construction des phrases
- ▷ Projet éducatif de l'école: formation CAP afin d'améliorer les résultats en écriture

### Cadre de référence

Les meilleures pratiques d'enseignants en écriture privilient l'apprentissage formel et explicite de la langue. Afin que les élèves développent des compétences en écriture de manière optimale, l'enseignement doit être fait de manière explicite et par application concrète des stratégies de reconnaissance des mots, du vocabulaire, de l'orthographe, des stratégies de compréhension de textes et des processus d'écriture.

L'écriture est une activité très complexe qui progresse sur un continuum du pôle ordinaire, auquel est référencée l'écriture non littéraire, vers un pôle littéraire, auquel correspond l'écriture littéraire. L'écriture est un processus évolutif qui englobe l'écriture non littéraire et l'écriture littéraire.

**L'écriture non littéraire:** Évaluation de plusieurs critères étant intrinsèques, soit relevant du texte lui-même. Les critères esthétiques du style et de la langue (éléments conventionnels de la langue) sont mis en évidence. Le résultat final est important.

**L'écriture littéraire:** Un mode de production textuelle qui met l'accent sur les aspects esthétique et créatif du texte. Le processus est considérable. Le résultat est peu important (Lamb, Plante & Tremblay, 2017).

### Analyse des traces

La première activité était consacrée à la construction des phrases. Afin de leur montrer quelles étaient mes attentes, j'ai choisi une phrase d'un élève que j'ai mis au tableau. En grand groupe, nous avons discuté des moyens afin que cette phrase ait du sens. Les élèves m'ont dit, par exemple, que la phrase était beaucoup trop longue et qu'elle devait contenir seulement une idée. Afin de mettre cela en pratique, ils devaient, en équipe, modifier un texte qu'ils avaient déjà écrit.

Le travail d'équipe de cette première activité pourrait caractériser cette activité d'écriture littéraire. Elle est également axée sur des attentes qui sont plus esthétiques. Par contre, ici, je m'attendais à un résultat précis des élèves: des phrases bien construites. Pour bien construire les phrases, les élèves devaient respecter des conventions d'écriture bien précises, soit mettre une idée par phrase et éviter de faire des phrases qui sont très longues. Cela pourrait donc catégoriser cette activité dans l'écriture non littéraire. Ces stratégies ont aussi été enseignées explicitement ce qui est une autre forme d'écriture non littéraire.

La deuxième activité était consacrée aux accords dans le groupe du nom. Pour ce faire, j'ai commencé par écrire une phrase au tableau qui contenait plusieurs erreurs d'accords dans le GN. Puis, les élèves devaient trouver où elles se situeraient. Ils devaient ensuite écrire un petit texte sur les traditions de Noël. Dans le petit texte, ils devaient mettre en application les deux critères que nous avions travaillés.

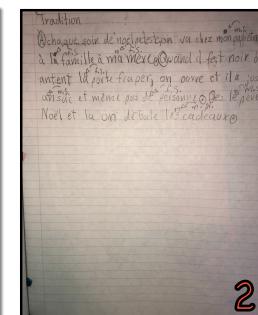
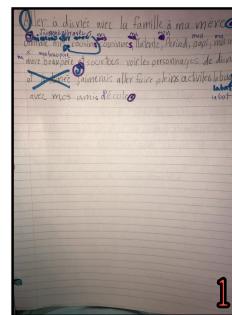
Le travail d'équipe de cette deuxième activité pourrait aussi caractériser cette activité d'écriture littéraire. Par contre, elle est majoritairement un travail d'écriture non littéraire puisque l'enseignement explicite des accords du groupe du nom a été révisé. Ce sont des conventions d'écriture.

Mon journal d'écriture répond aux critères d'écriture littéraire puisque j'ai proposé aux élèves des petites écritures dont les thèmes varient (tradition de Noël et voyage de rêve).

### Résultats

Écriture littéraire	Écriture non littéraire
Travailler plusieurs types de textes (poésie, bande dessinée, argumentatif, lettre, etc.)	Modélisation des bonnes stratégies
Diversification des contextes de situations d'écriture et des thèmes	Écriture signifiante pour les élèves
Axé sur la créativité	Axé sur les conventions d'écriture
Travail d'équipe recommandé	Apprentissage explicite des mots de vocabulaire

### Traces



### Conclusion

- ▷ Le temps m'était très limité, ce qui ne m'a pas permis de travailler plus précisément les différents critères des deux catégories d'écriture.
- ▷ La progression n'a pas été spécifiquement suivie en fonction de ce qui est recommandé par les experts, c'est-à-dire débuté par l'écriture non littéraire et terminé par l'écriture littéraire. Les deux types ont été travaillés en même temps. Ma liberté limitée de mes choix pédagogiques pendant la réalisation de ce PIC ne m'a pas permis de suivre cette progression.
- ▷ Le contexte du journal d'écriture a été très signifiant pour les élèves. Je voyais que plusieurs voulaient le continuer et le garder. Il aurait été intéressant de constater les résultats éventuellement.

### Bibliographie:

- Lamb, V., Plante, I. & Tremblay, O. (2017). Rapport à l'écriture littéraire et pratiques déclarées d'enseignants du primaire en écriture et en lecture littéraire. Repéré à : <https://id.erudit.org/iderudit/1053589ar>
- Laroui, R., Morel, M. & Leblanc, S. (2014). Des pratiques pédagogiques de l'enseignement du lire/écrire, déclarées par des enseignantes du primaire. Repéré à : <https://id.erudit.org/iderudit/1024594ar>