



## Contexte

- Élèves plus ou moins motivés à écrire.
- Élèves en panne d'idée ou peu autonomes dans le processus d'écriture.
- 3e année.

## Problématique

Dans mon milieu de stage, j'ai pu observer que les élèves, en contexte d'écriture dans le but d'être évalués, ne semblent pas toujours motivés à écrire. Pourtant, la motivation permet un engagement (Decy et Ryan, 2013) dans l'apprentissage et donc dans le développement la compétence à écrire. Le sentiment de compétence (Sarrazin, Tessier et Trouilloud, 2006) et le plaisir d'écrire (Nadon, 2011) pourraient également être des pistes à explorer.

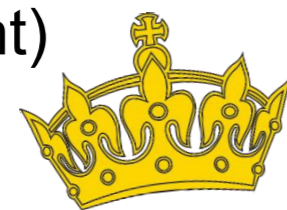
## Question

Quelles sont les retombées des activités d'écriture impliquant un destinataire?

## Traces utilisées

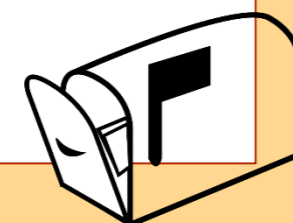
### Lettre au roi

- Contexte d'évaluation (les élèves le savaient)
- Temps restreint
- Personnage à inventer
- Destinataire fictif

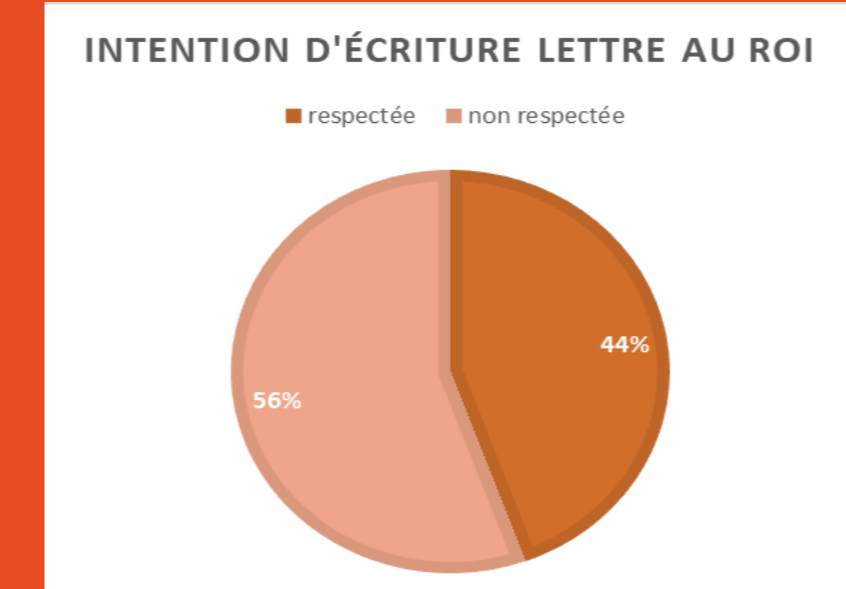
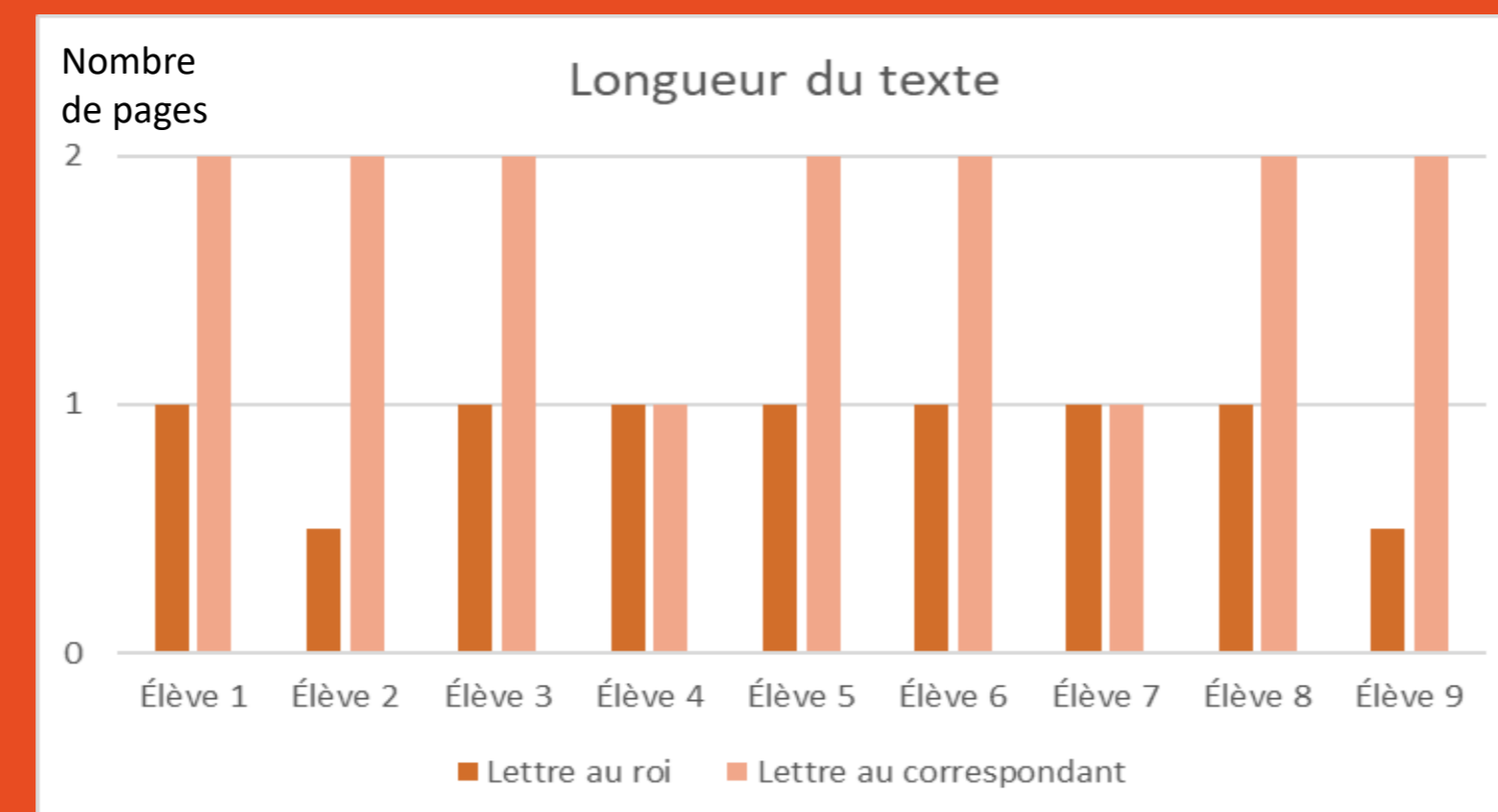
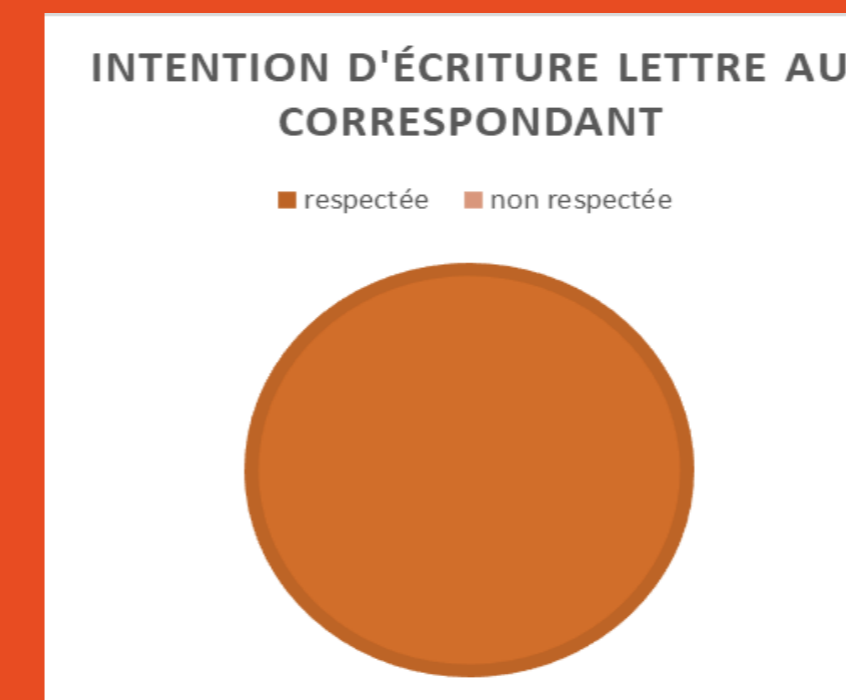
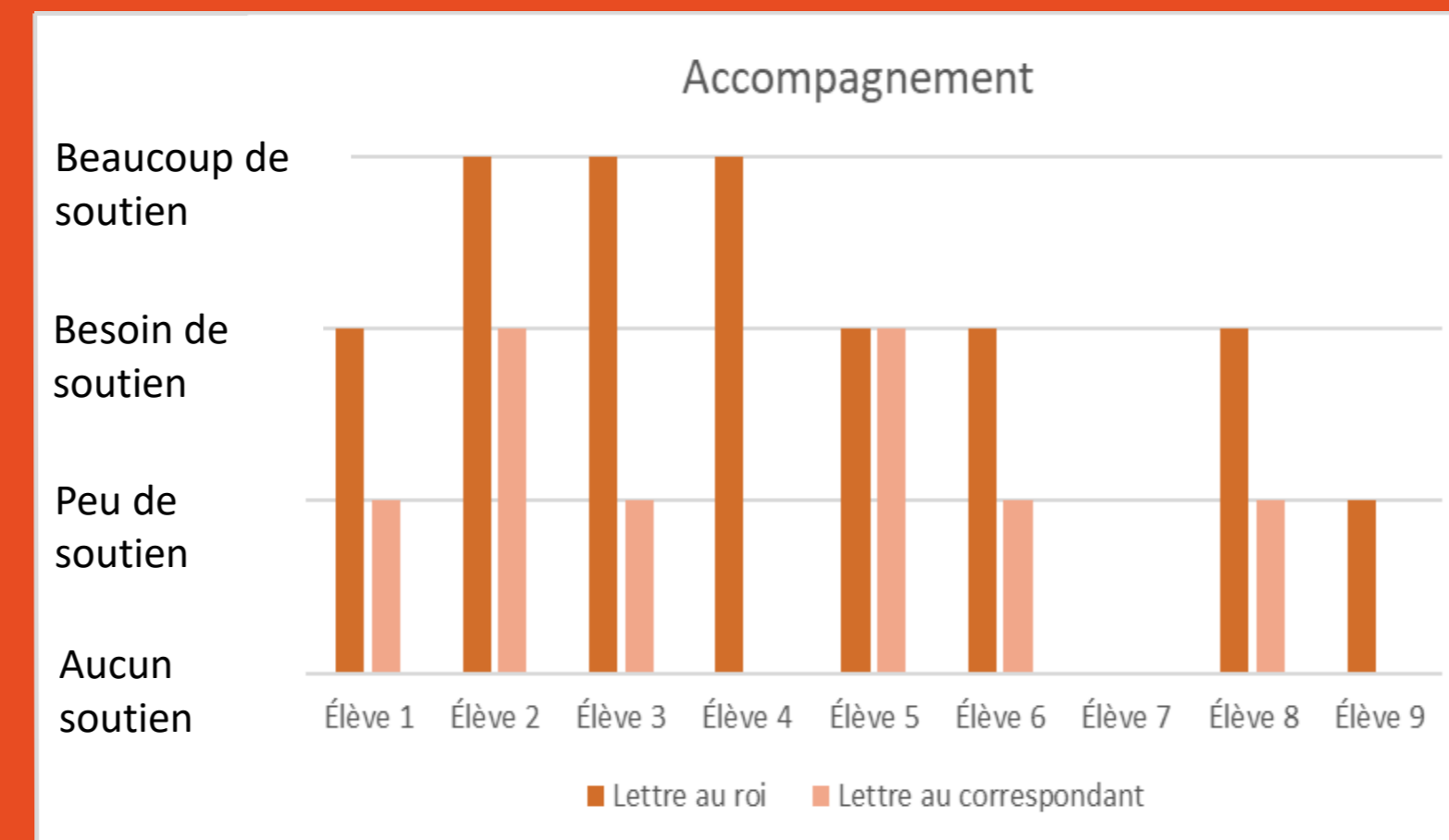


### Correspondant

- Contexte d'écriture plus flexible (pas annoncé comme une évaluation)
- Droit à l'erreur (lettres envoyées sans ma correction)
- Temps un peu moins limité (rythme et progression des élèves)
- Destinataire réel
- Les élèves parlaient d'eux-mêmes



## Analyses des traces



## Résultats

De façon générale, les élèves ont eu besoin de plus **d'accompagnement** dans l'écriture de la lettre au roi par rapport à celle destinée au correspondant. Le sentiment de compétence (Sarrazin, Tessier et Trouilloud, 2006) était probablement plus élevé dans le contexte des correspondants. De plus, il se pourrait que l'autodétermination (Decy et Ryan, 2013) des élèves était plus grande dans le second contexte puisque les élèves savaient qu'ils auraient une réponse à leur lettre. Autrement dit, il se peut qu'ils étaient plus motivés à écrire de belles lettres par désir d'en recevoir de belles aussi.

De façon générale, la **longueur** du texte a été allongée dans le contexte des correspondants. Il se pourrait donc que le plaisir à écrire (Nadon, 2011) ait été plus élevé dans ce contexte. Il se peut également que le sentiment de compétence (Sarrazin, Tessier et Trouilloud, 2006) des élèves ait été plus élevé que dans le premier contexte et que leur motivation l'autodétermination (Decy et Ryan, 2013) à la tâche ait été plus grande.

## Conclusion

De meilleurs résultats se sont fait voir dans les productions des élèves dans la situation d'écriture des correspondants.

- L'intention d'écriture a été respectée par tous les élèves faisant partie de l'échantillon.
- La longueur du texte a été bonifiée.
- L'accompagnement a été diminué.

Ces résultats peuvent être expliqués par un plus grand sentiment de compétence (Sarrazin, Tessier et Trouilloud, 2006) et donc une motivation (Decy et Ryan, 2013) plus élevée vis-à-vis la tâche ainsi qu'un plus grand plaisir (Nadon, 2011) à réaliser la tâche.

Il peut également être possible de croire qu'en parlant d'eux, les élèves ont éprouvé une plus grande facilité à réaliser la tâche.

Je crois aussi que le fait de ne pas se retrouver dans un contexte d'évaluation traditionnel peut expliquer une partie de la qualité des productions des élèves.

Mon projet n'a pas «écrasé» le travail et l'apprentissage d'autres notions. Au contraire, il a permis de travailler plein de notions sans embourber le calendrier (au final, ça l'a permis de travailler les mêmes notions qu'on aurait pu faire dans du cahier ou sur des feuilles photocopiées). De plus, le produit final des élèves a été maintenu (3/9 élèves) ou amélioré (6/9 élèves) dans un contexte plus signifiant.

## Bibliographie

- Guay, F. et Roy, A. (2013). Une perspective organismique et dialectique de la motivation chez les adolescents. Dans G. Tarabulsky, M. Pronovst, J.-P. Lemelin, A. Plamondon, et C. Dufresne. Développement social et émotionnel chez l'enfant et l'adolescent (2e édition, p.294 – 305). Québec : Presses de l'Université du Québec. Repéré à : <https://sitescours.monportail.ulaval.ca/contenu/sitescours/035/03508/201709/site81674/module455888/module607347/page1670165/bloccontenu1459570/DOC090916-09092016101605.pdf?identifiant=8573db39685c6c6238bf82d4cbb01501084bea3e>
- Nadon, Y. (2011). Lire et écrire en première année... et pour le reste de sa vie. (2e édition) Montréal, Québec : Chenelière Éducation.
- Sarrazin, P., Tessier, D. et Trouilloud, D. (2006). Climat motivationnel instauré par l'enseignant et implication des élèves en classe : l'état des recherches. *Revue française de pédagogie*, n°157, p.147 à 177.